

## **Think of the Hippopotamus: Rights Consciousness in the Fat Acceptance Movement**

[Anna Kirkland](#)

על רקע תשומת הלב הציבורית הגוברת לנושא ההשמנה, המאמר בוחן כיצד האנשים השמנים מסבירים את עצמם, ובאילו הצדקות הם משתמשים כדי להגן על זכויותיהם. המאמר מבוסס על ראיונות עומק עם 35 מחברי ארגונים ל"קבלת השמנים" אשר נותחו על רקע מודלים שונים של שוויון. רוב הנשאלים השתמשו במודל הפרט הפונקציונאלי, והתייחסו לשומן כשוני לא רלוונטי. כמו כן, הם השתמשו בהצדקות הקשורות לחוסר הבחירה במצבם (אי יעילות שבדיאטות, גורמים גנטיים). במקביל, רוב הנשאלים תמכו בהתאמות לשמנים (למשל כיסאות ללא ידיות בצדדים) המתבססות על המודל הביקורתי של המוגבלות. שימוש בשני המודלים הוא בעייתי גם מכיוון שהם עומדים בסתירה אחד לשני, וגם בגלל ביקורות הקיימות כלפי כל אחד מהם. דרך נוספת בה השתמשו המרואיינים כדי להצדיק את דרישתם לשוויון היא אי הפליה כציווי אתי-אוניברסאלי. הטענה כי אין להפלות אף אחד. לאור הצדקה זו אין חשיבות לשאלה אם השומן הוא מבחירה או לא (דיאטה אינה נוחה להם כפי שהומוסקסואלים לא יכולים לעשות "דיאטה" ולהתנזר מיחסי מין). גישה זו אינה מתאימה להגיון המשפטי הקיים, לפיו ישנה רשימה צרה של הגדרות למי הוא "האדם הראוי" לאי הפליה. אדם אשר מלבד תכונה מסוימת הוא "נורמאלי" ומתאמץ להתאים עצמו לנורמה.

## **Elections as Focusing Events: Explaining Attitudes Toward the Police and the Government in Comparative Perspective**

[Lee Demetrius Walker](#) and [Richard W. Waterman](#)

כותבי המאמר סבורים כי תפיסות של הציבור כלפי המשטרה קשורות להערכתו את הממשל הלאומי. זאת בניגוד לגישות מסורתיות שהחזיקו בדעה כי יחס האזרחים כלפי המשטרה מושפע מעניינים מקומיים. מחקרים קודמים התייחסו לאירועים ממקדים כסיטואציות בהן התנהגות לא הולמת של המשטרה זכתה לפרסום ציבורי (למשל רודני קינג), או אירועים פוליטיים משמעותיים (טיינאנמן). כאן המחברים מבקשים לבדוק האם הבחירות כאירוע ממקד סיסטמאטי ומחזורי, משפיעות על תפיסות כלפי המשטרה. זאת על רקע ההתמקדות הגדולה בפשיעה ונושאים הקשורים לה בקמפינים של השנים האחרונות.

המידע נאסף משלוש מדינות: ארה"ב קוסטה ריקה ומקסיקו. נמצא כי הבחירות אכן חיזקו את הקשר בין תמיכה בממשלה/תמיכה במשטרה בכל המדינות. עם זאת נמצא הבדל בין הדמוקרטיה המבוססת ובין מקסיקו כדוגמא לדמוקרטיה מתבססת. התמיכה של אזרחי מקסיקו במשטרה משתנה בהתאם לשינויים המפלגתיים בשלטון, בעוד שבארה"ב וקוסטה ריקה האזרחים לא משנים את יחסם למשטרה בהתבסס על ההרכב המפלגתי של הממשלה. בדמוקרטיה המבוססת, המועמדים הם "משאילים" את הלגיטימציה של המשטרה מתוך אמונה שהדבר יקנה להם יתרון אלקטוראלי.

## **Incarceration, Health, and Racial Disparities in Health**

[Michael Massoglia](#)

המאמר בוחן את השפעת מערכת הענישה על פערים בין גזעים בתפקודי בריאות. במאמר מוצג מחקר המתבסס על מחקר אורך לאומי, ומדגים בצורה אמפירית קשר משמעותי בין כלליה למצב בריאותי בהמשך. הכליאה משפיעה על התפקוד הבריאותי באופן מתמשך, גם בגיל העמידה. זאת לעומת גורמים אחרים כגון: שימוש בסמים, חיים במשפחה שלמה ודיווח עצמי על פגיעה בגיל הנערות, שנמצאו כלא קשורים לבריאות בגיל 40. כך שהאפקט של משתנה זה הוא משמעותי. לכך יש להוסיף את העובדה שמאסר משפיע על משתנים אחרים הקשורים לתפקוד הבריאותי כגון נישואין, תעסוקה והשכלה. בנוסף, הניתוח מוצא כי בשל חוסר הפרופורציה באחוזי הכליאה בין שחורים ולבנים מערכת הענישה אכן משחקת תפקיד מרכזי בהנצחה של הבדלים גזעיים בתפקודי בריאות בגיל העמידה. לאור המסקנות, מחקר זה מצטרף לכתיבה שמופיעה לאחרונה ומוצאת השפעות של מגע עם מערכת הענישה על תחומים שהם מחוץ למערכת המשפט.

### **Settling for Less? Organizational Determinants of Discrimination-Charge Outcomes**

[C. Elizabeth Hirsh](#)

המאמר חוקר כיצד ארגוני מעסיקים מתמודדים עם מערכת האכיפה של הועדה לשוויון הזדמנויות בתעסוקה, ה-EEOC. החוק הפדראלי מפעיל מנגנון המאפשר לעובדים להגיש תלונות על הפלייה במקום העבודה. אך בפועל, רק כבחמישית מהתלונות התוצאה היא לטובת העובד המתלונן.

המחקר מתבסס על דו"חות של הועדה וכן על תצפיות. נמצא שככל שלארגון המעסיק יש ניסיון משפטי רב יותר כך קטנים הסיכויים שהתוצאה תהיה לרעתו. יחד עם זאת, בתיקים בהם הצדדים מוכנים להתפשר, לארגונים סיכוי גבוה יותר לקבל עונשים קשים יותר (פיצויים כספיים). הסבר אפשרי לכך הוא כי לאור ניסיונם הם בוחרים להתפשר בסיטואציות בהן אסטרטגית זהו הרע במיעוטו). כמו כן, נמצא כי ארגונים המציגים ציות להסדרים של ה-EEO, זוכים גם הם ליחס מקל. זאת אף כי מחקרים קודמים מראים כי להסדרים אלה אין השפעה מהותית על שוויון.

כך שהמסקנה היא שלארגונים גדולים ובעלי ניסיון משפטי יכולת להשפיע על ההליך ולהימנע מתוצאות לא רצויות. מסקנה זו מתיישבת עם תיאוריות של משפט וחברה המתייחסות להשפעה של שחקנים שונים על עיצוב ההליך המשפטי ותוצאותיו.

### **Prisoners' Adjustment, Correctional Officers, and Context: The Foreground and Background of Punishment in Late Modernity**

[Mike Vuolo Candace Kruttschnitt](#)

מחקרים קודמים מצאו אי הקוהרנטיות ביישום מדיניות ה-penal harm movement - מדיניות המעודדת כלליה ובידוד על פני שיקום. על רקע זה קמו תיאוריות הטוענות כי מדיניות הענישה מושפעת מהקשרים חברתיים שונים ומשקפת יכולות שונות של השחקנים ב"קו הקדמי" לספוג אידיאולוגיות חדשות כלפי ענישה.

המחקר בוחן את ההשפעה של סוהרים (קציני תקון) על הסתגלות נשים אסירות לחיי הכלא. נקודת המבט היא זו של האסירות. איסוף המידע נעשה ע"י שאלונים שניתנו ב-1821 אסירות בשני

בתי כלא בקליפורניה, בעלי אופי שונה (שיקומי יותר מול כלא של העידן החדש). השאלונים בחנו את הסתגלותן של הנשים ואת התנהגות הסוהרים. נמצא כי להתנהגות הסוהרים השפעה על ההסתגלות לחיי הכלא. השפעות אלו הן קונסיסטנטיות ואינן תלויות בהקשר המוסדי. כך שהשינויים הפוליטיים והחקיקתיים בקליפורניה, שעיקרם מעבר מעידן של שיקום לעידן של כליאה המונית, אינם שלמים.

### **Popular Constitutionalism's Hard When You're Not Very Popular: Why the ACLU Turned to Courts**

[Emily Zackin](#)

המאמר מתמודד עם הטענה כי יש להוציא את פרשנות החוקה מידי של ביהמ"ש כדי לעודד דליברציה פוליטית וציבורית. הוא עושה זאת ע"י חקר האיגוד האמריקאי לזכויות האזרח, ה-ACLU, בשנותיו המוקדמות. הארגון, שדרך פעולתו היא ליטיגציה, החל את דרכו באקטיביזם פוליטי מחוץ לבתי המשפט. המעבר לאסטרטגיה של ליטיגציה מוסבר ע"י כישלון של אסטרטגיות אחרות. חוסר הפופולאריות הגוברת של הארגון לא אפשר לו לגייס תמיכה ציבורית או פוליטית. בנוסף, הכותבת מראה כי המדינה עשתה מאמצים להוציא את הביקורת הרדיקלית של הארגון אל מחוץ לחוק. הסבר זה סותר שתי הנחות אמפיריות העומדות בבסיס הטעון כי יש להגביל את מעורבות ביהמ"ש בפוליטיקה החוקתית ומראה כי: 1. המדינה היא אינה שחקן ניטרלי המאפשר לכל השחקנים הפוליטיים הזדמנות לטעון את טענותיהם דרך הליכי הרוב. 2. ביהמ"ש יכול לעודד דיון ציבורי בשאלות חוקתיות (ולא למנוע דיון כזה). המחקר מבוסס על פרוטוקולים של ישיבות הועדה המבצעת של הארגון ועל חומר ארכיוני.