

משפט מבוים

בבית המשפט העליון למשפטים מבוימים (אולם הכט)

הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת חיפה.

17:30, 1.6.2021

יושבים בדין

יו"ר ההרכב:

נשיאת בית המשפט העליון בדימוס, השופטת דורית ביניש

חברי ההרכב:

פרופסור חיים זנדברג

פרופסור דוד קרצימר

המערערים

- 1-5 מוסא אבו חמיד ואחרים (בעלי הקרקעות בחלקה 1)
- 6-10 מוחמד אבו ג'אבר ואחרים (מחזיקים בחלקה 3)
11. עמותת מרחבים.

המשיבים

- 1-5 יוסף כהן ואחי' (תושבי מאחז מבוא אבות)
6. מועצה אזורית אלידע
7. עמותת אדמות הלאום
8. פרקליטות המדינה (משיבה פורמלית)

הסטודנטיות הטוענות לדין:

- בשם המערערים 1-11: דרור לביא וג'אן עבד אלמלכ
- בשם המשיבים שכנגד 1-7 טל רטנר ועמית שפילברג

פסק הדין:

שמענו את טענות הצדדים, שהביאו בפנינו באופן מקיף טענות מהדין הבינלאומי, מתחיקת הבטחון והדין המקומי, והעניין שבפנינו מעורר שאלות קשות העלולות בכל פרשנות שנקבע לפגוע במעורבים במידה זו או אחרת.

בנסיבות שהובאו בפנינו איננו נוקטים עמדה באשר ליישוב שהוקם על חלקה 2.

באשר לחלקה 1 שהיא בבעלותם של המערערים 1-5 נחלקו דעותינו. אחד משופטי ההרכב סבור כי בהתחשב בצורך בכביש גישה ליישוב ניתן להפקיע את הקרקע עליה נסלל הכביש וקרקע זו בלבד. בין היתר, בהתחשב בכך שהמשיבים הצהירו כי יאפשרו לבעלים של הקרקע לעשות שימוש בכביש. מאותו טעם יש לדעתנו

מקום להותיר את התשתיות העיליות והתחתיות כזיקת הנאה ולהפקיע את הבעלות עליה לשם כך בתנאי פסה"ד נעמה נ' תורכיה. בענין זה נותרה דעתו במיעוט.

פה אחד סברנו שלא ניתן להפקיע לשם שימור המבנים במקום.

אשר לחלקה 3 - המשיבים הצהירו בפנינו כי יש נכונות לפצות את בני שבט הנעלין ולמצוא להם מקום חילופי כדי לאפשר למפוני חלקה 1 להתיישב בחלקה [3]. למשיבים אין עילה לפינוי היושבים בחלקה עשרות שנים. עם זאת אם המדינה שאיננה צד בפנינו תשקול הסדר לפינוי פיצוי והסדר חלופי תוכל להפעיל את סמכויותיה ככל שיש לה.